

Splošni opisni kriteriji pri učnih predmetih v 4. in 5. razredu

OCENA	SPLOŠNI OPISNI KRITERIJI
odlično (5)	Učenec obvlada vsa zahtevana znanja in reši tudi zahtevnejše naloge. Podatke smiselno vrednoti, jih utemeljuje in interpretira. Snov sintetizira in analizira. Povezuje znanja različnih področij, jih prenese na nove primere in poveže teorijo s prakso. Na vprašanja odgovarja brez pomoči učitelja.
prav dobro (4)	Učenec je usvojil zahtevana znanja. Znanje je pregledno, napake so manj pomembne. Podatke smiselno vrednoti in interpretira. Snov sintetizira in analizira ter jo logično ovrednoti. Brez pomoči učitelja reši naloge na nivoju uporabe znanja. Na večino vprašanj odgovarja brez pomoči učitelja.
dobro (3)	Učenec je dosegel predpisane temeljne standarde znanja, vendar brez posebne globine in podrobnosti. Primere navaja iz učbenika ali razlage. Odgovore oblikuje pravilno, razloži temeljne pojme in definicije. Na vsa vprašanja iz minimalnih standardov odgovori samostojno, na temeljna s pomočjo učitelja.
zadostno (2)	Učenec dosega minimalne standarde znanja. Snov obnavlja, je ne razume v celoti, njegovo znanje je reproduktivno. Odgovarja z učiteljevo pomočjo.
nezadostno (1)	Učenec ne pozna učne snovi ali pozna le njen del (manj kot 50 %). Nezanosljiv/-a je pri osnovnih bistvenih dejstvih. Ne zna odgovoriti tudi na pomožna vprašanja. Ne dosega minimalnih standardov znanja.

PRAGOVI MED OCENAMI

OCENA	%
odlično (5)	90 – 100
prav dobro (4)	77 – 89
dobro (3)	63 – 76
zadostno (2)	50 – 62
nezadostno (1)	0 – 49

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PRI SLOVENŠČINI

	5	4	3	2
Vsebina, oblika	Vsebina je natančna. Uporabljeno je ustrezno besedišče, ki je bogato in slikovito. Pozna vse pomembne pojme, ki so potrebni za jasen pisni izdelek. Uvod nakaže temo, ki je obdelana v glavnem delu. Zaključek zaokroži pisni izdelek. Misli si sledijo v smiselnem zaporedju.	Vsebina je natančna. Besedišče je ustrezno, s posameznimi slikovitimi izrazi. Pozna pojme, ki so potrebni za jasno predstavitev. Uvod nakaže temo, ki je obdelana v glavnem delu. Zaključek zaokroži pisni izdelek. Skoraj vse misli si sledijo v smiselnem zaporedju.	Vsebina je manj natančna. Besedišče je v glavnem ustrezno. Manjkajo nekateri znani pojmi, premalo je podatkov. Uvod napove temo, ki je predstavljena v glavnem delu. Zaključek ni jasno določen. Občasno izgubi nit zaporednosti.	Vsebina je nenatančna. Besedišče je revno, neustrezno. Kaže omejeno razumevanje obravnavane vsebine. Zbrano je premalo dejstev, podatkov, pojasnil. Uvod, jedro in zaključek niso natančno določeni. Ni ustreznih zaključkov in smiselnega zaporedja.
Ustreznost rabe pravopisa	Besede so zapisane pravopisno pravilno, prav tako velike začetnice, ločila in predlogi. Besedni red v povedih je smiseln.	Glasovi v besedah so v glavnem pravilno zapisani. Pravilna je raba velikih in malih začetnic ter predlogov. Nekaj je manjkajočih ločil. Besedni red v povedih je smiseln.	Nekateri glasovi v besedah so napačno zapisani. Mala in velika začetnica sta večkrat uporabljeni narobe, prav tako tudi predlogi. Manjkajo ločila ali so odveč. Nekateri deli povedi so nerodno oblikovani.	Nekateri glasovi v besedah so napačno zapisani, manjkajo ali so odveč. Mala in velika začetnica sta pogosto uporabljeni narobe, prav tako tudi predlogi. Manjkajo ločila ali so odveč. Nekateri deli povedi so nerodno oblikovane.

VREDNOTENJE SPISOV, OBNOV – 5. razred (SLOVENŠČINA)

ODLIČNO (5) Obravnavanje predpisane snovi je zanimivo, prepričljivo, zrelo, včasih tudi izvirno (izvirnost ni nujna) in vsebina v celoti ustreza naslovu, upošteva vse značilnosti besedilne vrste. Učenec k obravnavi pristopa z več različnih gledišč (svojih in strokovnih – če gre za literarni spis), z argumenti. Na koncu zmore izpeljati ustrezne zaključke. Zgodba je povezana, uvodni in sklepni del sta domiselna in učinkovita, včasih tudi izvirna (npr. kompozicijski efekti). Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne (izvirne) besedilne zveze. Učenec obvlada tudi zahtevnejša skladenjska in besedilotvorna pravila. Napak skoraj ni.

PRAV DOBRO (4) Učenec snov pozna in razume, vsebina v celoti ustreza naslovu, določena značilnost besedilne vrste ni upoštevana oziroma v premajhnem merilu. Učenec je zmožen zavzeti utemeljeno osebno stališče do obravnavane problematike in se seveda, če je potrebno, opira na določeno učno gradivo. Besedilo je koherentno in prepričljivo, kompozicijsko je ustrezno členjeno. Piše v pravilnem glagolskem času, izražanje je slikovito z manjšo izbiro bogatega besedišča, je tekoče, jasno, logično in jedrnato. Obvlada tudi zapletene povedi. Besedilo vsebuje nekaj lažjih jezikovnih napak.

DOBRO (3) Vsebina v celoti ustreza naslovu, določena značilnost besedilne vrste ni upoštevana oziroma je izpuščena, zaporedje dogodkov v besedilu ni v celoti upoštevano, prav tako ni v celoti upoštevana pravilna raba glagolskega časa. Besedilo je ustrezno kompozicijsko členjeno, povezanost uvoda in jedra je dobra, zaključek pa je manj povezan. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Izražanje je v celoti logično, vendar pa je premalo bogatega izražanja in slikovitosti jezika. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake, vendar težjih napak skoraj ni oziroma se ne ponavljajo.

ZADOSTNO (2) Vsebina se v posameznih delih oddalji od naslova. Če je spis literaren, se kaže skromno poznavanje snovi. Upoštevana je samo osnovna značilnost besedilne vrste. V besedilu zaporedje dogodkov ni urejeno, učenec ne upošteva glagolskega časa. Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji (v jedru so misli nepovezane). Pogoste so nepotrebne ponovitve že povedanega. Besedišče je revno in stereotipno (tj. ustaljeno, vsakdanje, neizvirno), izrazno je nasploh nerodno, stavki so preprosti. Precej je jezikovnih napak, prevladujejo lažje napake.

NEZADOSTNO (1) Vsebina ne ustreza naslovu (ali komajda ustreza). Besedilo obravnava naslovno temo zelo enostavno, poznavanje snovi (npr. pri literarnem spisu) je površno in skromno. Pogosto je veliko nebistvenih podatkov (ki se ne zahtevajo), ni

pa relevantnih (bistvenih). Od prepisane besedilne vrste je upoštevana le osnovna značilnost. Zaporedje dogodkov in glagolski čas skozi celotno besedilo nista upoštevana. Besedilo ni niti vsebinsko (notranja zgradba) niti zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. Učenec ne obvlada oziroma slabo obvlada tvorbo zahtevnejših povedi.

Točkovnik za ocenjevanje spisa, obnove ... se oblikuje sproti.

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE GOVORNEGA NASTOPA

GOVORNI NASTOP	5	4	3	2
Ustreznost dani temi	Vsebina ustreza naslovu ter je zanimiva in privlačna.	Vsebina ustreza naslovu in je zanimiva.	Vsebina ustreza naslovu.	Vsebina ustreza naslovu.
Notranja in zunanja zgradba besedila	Zajema vse bistvene podatke, ki so potrebni za dobro pripoved in se ne ustavlja pri podrobnostih. S premori nakazuje odstavke.	Zajema vse podatke, ki so potrebni za dobro pripoved, se na ustavlja pri podrobnostih. S premori nakazuje odstavke.	Zajema podatke, ki so pomembni za pripoved. Pogosto se ustavlja pri podrobnostih. Povezano pripovedovanje brez premorov, ki nakazujejo odstavke.	Pri pripovedovanju ima veliko težav z razvrščanjem dogodkov. Nepovezano pripovedovanje z dolgimi premori, ki pa ne nakazujejo odstavkov.
Besedilno slovnična pravilnost	Jezik je bogat , in jezikovno pravilen brez nepotrebnega ponavljanja.	Jezik je jezikovno pravilen brez nepotrebnega ponavljanja.	Jezik je jezikovno pravilen z občasnim ponavljanjem.	Jezik je jezikovno pomanjkljiv z veliko nepotrebnega ponavljanja.

Izpeljava nastopa	Spretno uporablja nebesedno govorico, je prepričljiv, sproščen. Govor je tekoč, dovolj glasen, razločen in naraven.	Uporablja nebesedno govorico; je sproščen in prepričljiv. Govor je naraven, razločen in razumljiv.	Je le redko prepričljiv. Redko uporablja nebesedno govorico. Govor ni vselej razločen, tekoč in naraven. Pogosto je nerazumljiv.	Nebesedne govorice ni, je neprepričljiv in nesproščen. Tih, nerazločen in negotov govor.
--------------------------	---	--	--	--

3

OPISNI KRITERIJI ZA VREDNOTENJE BRANJA

Bere tekoče in z ustreznimi poudarki. Izgovorjava je razločna. Daljše besede prebere brez zatikanja. Bere z razumevanjem. Bere doživeto.	Odlično (5)
Bere tekoče, brez ustreznih poudarkov. Izgovorjava je razločna. Daljše besede bere nekoliko zatikajoče. Bere z razumevanjem. Bere doživeto z manjšimi napakami.	Prav dobro (4)
Bere zatikajoče, brez ustreznih poudarkov. Izgovorjava je manj razločna. Daljše besede prebere s pomočjo črkovanja ali »vlečenja« glasov. Bere z delnim razumevanjem. Bere manj doživeto.	Dobro (3)
Bere zelo zatikajoče, brez poudarkov. Izgovorjava je pogosto nerazločna. Daljših besed ne prebere pravilno. Bere z minimalnim razumevanjem.	Zadostno (2)
Bere s črkovanjem, brez upoštevanja končnih ločil.	

Izgovorjava je nerazločna. Daljših besed ne prebere. Bere brez razumevanja besedila.	Nezadostno (1)
--	----------------

Opomba:

Kriteriji so predvsem v orientacijsko pomoč pri ocenjevanju branja.

Natančnih parametrov ni moč postaviti, saj se pri branju posamezni elementi zgornjih kriterijev lahko prepletajo.

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PLAKATA S PREDSTAVITVIJO

1. VSEBINA PLAKATA (vsebinska ustreznost, izbor ključnih besed, uporaba literature in drugih virov),

2. IZGLED PLAKATA (pisna in slikovna/likovna učinkovitost plakata, nazornost, prepričljivost ter uporabnost plakata),

3. PREDSTAVITEV PLAKATA (podajanje vsebine plakata).

odlično (5)	Učinkovito in natančno izbere podatke iz najmanj treh virov – iz učbenika, dodatne literature in z interneta. Vsebina plakata ustreza naslovu ter je nazorno prikazana: slikovni material je izviren in ustreza vsebini, tekst je kratek in jedrnat, poudarjeno je bistvo, izpostavljene in pojasnjene so ključne besede, pisava je primerno velika. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, poučen, uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kažeta učenčeva samostojnost in izvirnost.
prav dobro (4)	Učinkovito in natančno izbere podatke iz najmanj treh virov – iz učbenika, dodatne literature in z interneta. Vsebina plakata ustreza naslovu in je dokaj nazorno prikazana: slikovnega materiala je dovolj, vendar ni vedno ustrezen oz. ne predstavlja bistva vsebine. Tekst je ustrezen, a ga je preveč, vseeno pa je bistvo poudarjeno, izpostavljena in pojasnjena je večina ključnih besed. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, vendar zaradi preveliko teksta manj učinkovit in uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kaže učenčeva samostojnost, ne pa tudi izvirnost.
dobro (3)	Izbere večino podatkov iz učbenika, podatki iz dodatne literature oz. z interneta so uporabljeni v skromni količini. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je dokaj neučinkovito prikazana: slikovnega materiala je premalo ali pa dovolj, vendar se ne navezuje na vsebino in je nekvaliteten. Teksta je dovolj, a je naveden dobresedno, ne zajema oz. poudari bistva, ključne besede so izpostavljene, a nepojasnjene. Plakat je estetsko še ustrezen, a zaradi navedenega nejasen in neučinkovit. Ni navedbe virov in literature. Predstavitev ni stalno tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v manjši meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...

zadostno (2)	Učenec izbere podatke iz učbenika, vendar so pomanjkljivi. Za delo z dodatno literaturo oz. za iskanje po internetu ne kaže zanimanja. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je nerazumljiva in neučinkovito prikazana: slikovni material je neustrezen oz. ga je premalo, teksta je premalo, naveden je dobesedno, ne zajema bistva in se ne ujema s slikovnim sporočilom, ključne besede so premalo izpostavljene in niso pojasnjene ali pa so izpostavljene napačne. Plakat morda ni estetski, je nejasen, nenazoren in neučinkovit. Ni navedbe avtorja, virov in literature. Predstavitev ni tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti, informacije niso predstavljene v celoti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v veliki meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...
nezadostno (1)	Ne pozna učne snovi ali pozna le njen del (manj kot 50%). Nezanesejliv je pri osnovnih bistvenih dejstev. Ne zna odgovoriti tudi na pomožna vprašanja. Ne dosega minimalnih standardov znanja.

OPIŠNI KRITERIJI PRI MATEMATIKI

ODLIČNO (5)

Učenci in učenke:

- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti
- vsebine razložijo jasno, samostojno in jih povežejo z drugimi vsebinami
- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog , problem uspešno analizirajo
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se ne motijo – so zanesljivi □ pravilno in vešče uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni

PRAV DOBRO (4)

Učenci in učenke:

- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti
- vsebine razložijo jasno, z manjšo učiteljevo pomočjo, in jih povežejo z drugimi vsebinami
- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog , problem delno uspešno analizirajo
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se redko motijo
- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni

DOBRO (3)

Učenci in učenke:

- matematične pojme večinoma razumejo, znajo razložiti njihove bistvene elemente
- vsebine razložijo večinoma pravilno, potrebujejo učiteljevo usmerjanje, povežejo jih z nekaterimi drugimi vsebinami, znanje znajo uporabiti le pri nekaterih praktičnih primerih
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju lažjih problemskih nalog, težjih ne rešijo
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo
- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, a izdelki niso vedno natančni

ZADOSTNO (2)

Učenci in učenke:

- matematične pojme razumejo delno
- vsebine razložijo večinoma pravilno, z učiteljevim usmerjanjem, a jih ne povežejo z drugimi vsebinami
- znanje je omejeno na reprodukcijo, ni povezave s praktičnimi primeri
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog, pri njihovem reševanju so večinoma uspešni, so manj natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo
- večinoma pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, a izdelki niso natančni

NEZADOSTNO (1)

Učenci in učenke:

- matematičnih pojmov večinoma ne razumejo, ne znajo jih razložiti
- vsebine razložijo le v delih, bistva ne zadenejo niti z učiteljevim usmerjanjem
- znanje je omejeno na reprodukcijo, a je še ta pomanjkljiva

- pridobljenega znanja ne uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog , pri njihovem reševanju so večinoma neuspešni
- so nenatančni pri računanju, pri reševanju nalog imajo težave z osnovnimi algoritmi
- nepravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki niso natančni

SPLOŠNI OPISNI KRITERIJI ZA VREDNOTENJE PRAKTIČNEGA DELA

OCENA	KRITERIJI
odlično (5)	Učenec opravi dano nalogo samostojno in brezhibno ali z minimalnimi napakami, upošteva vsa navodila.
prav dobro (4)	Učenec opravi dano nalogo samostojno z nekaj napakami, upošteva večino navodil.
dobro (3)	Učenec solidno opravi dano nalogo, navodila upošteva delno. Potrebuje pomoč.
zadostno (2)	Učenec se loti naloge in jo opravi zelo slabo, ne upošteva navodil. Nalogo naredi s pomočjo. Moti ostale učence.
nezadostno (1)	Učenec se naloge ne loti, oz. je ne dokonča kljub spodbudi in nudenju pomoči. Moti ostale učence.

OPISNI KRITERIJI ZA VREDNOTENJE LIKOVNIH IZDELKOV

ODLIČNO (5): Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka domisel, prepričljiv in ustvarjal, večinoma je izviren (izvirnost ni nujna), posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v prepričljivo celoto. Likovni izdelek povsem ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna vse obravnavane likovne pojme, jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov.

PRAV DOBRO (4): Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka prepričljiv in ustvarjal, izviren je pri oblikovanju posameznih delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna), posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto. Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna večino obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a njegove pobude niso vedno pravilne (ne ustrezajo vedno zadani likovni nalogi).

DOBRO (3): Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka manj prepričljiv in ustvarjal, izviren je pri oblikovanju nekaterih manjših delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna), posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto. Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna nekatere obravnavane likovne pojme, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a ne daje pobud.

ZADOSTNO (2): Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in manj ustvarjal, likovne rešitve so klišejske in neizvirne, posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v prepričljivo celoto. A likovni izdelek v večjem delu še ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna le nekaj obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje v nekaterih fazah učne ure, a ne daje pobud.

NEZADOSTNO (1): Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in ni ustvarjal, likovne rešitve so klišejske in neizvirne, posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v celoto. Likovni izdelek ne ustreza likovni nalogi ali specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec ne pozna obravnavanih likovnih pojmov, svojega izdelka ali izdelkov sošolcev ne zna likovno vrednotiti. Pri pouku ne sodeluje.

KRITERIJI OCENJEVANJA PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN - 4. in 5. razred

1. MOJE ZNANJE

2. REDNO PISANJE DOMAČIH NALOG

3. UREJENOST ZVEZKOV IN ŠOLSKIH POTREBŠČIN

4. REDNO PRINAŠANJE ŠOLSKIH POTREBŠČIN K POUKU

5. MOJE AKTIVNO SODELOVANJE PRI POUKU (dvigujem roko, zastavljam smiselna vprašanja, se zanimam za učno snov, prinašam aktualne novice)

6. MOJ ODNOS DO PREDMETA (trud, spoštovanje)

7. DODATNO DELO (referati, plakati, dodatne naloge ipd.)

Kriterije sta pripravili razredničarki 4. in 5. razreda Simona Lovrec in Nataša Naraglav Turk.